

Czy powstaną kolegia do spraw medycznych



Projekt nowelizacji ustawy o prawach pacjentów nie przewiduje możliwości zaskarżenia rozstrzygnięć wojewódzkich komisji do spraw orzekania o błędach medycznych, lecz jedynie ponowne rozpatrzenie sprawy przez inną komisję.

ZOBACZ TAKŻE:

- ▶ Odszkodowanie za błąd lekarza już po 7 miesiącach
- ▶ Odszkodowania za błędy medyczne bez postępowania sądowego

W „Dzienniku Gazecie Prawnej” 7 września 2010 r. ukazał się artykuł: „Odszkodowanie za błąd lekarza już po 7 miesiącach”. Publikacja dotyczy [projektu](#) nowelizacji ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, wprowadzającego rozwiązania, które mają umożliwić pacjentom szybsze dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z tytułu tzw. błędów medycznych.

Zdaniem Ministerstwa Zdrowia będzie to prawdziwa rewolucja w szybkości realizacji uzasadnionych roszczeń poszkodowanych pacjentów. Czy tak stanie się w istocie?

Czy komisje wyrećcą sądy?

Projekt przewiduje między innymi utworzenie wojewódzkich komisji do spraw orzekania o błędach medycznych, powoływanych przez wojewodę (10 członków) oraz wyznaczanych przez ministra zdrowia lub rzecznika praw pacjenta (2 członków).

Czy tak powoływane komisje rzeczywiście są w stanie zastąpić skutecznie działający sąd?

Czy w istocie nie przywracamy do polskiego systemu prawnego kolegium do spraw wykroczeń, tyle że w sprawach medycznych?

W uzasadnieniu [projektu](#) ustawy pojawia się dość śmiała teza, iż przed sądami powszechnymi występuje przewlekłość postępowania w sprawach medycznych, która jest źródłem skarg obywateli polskich do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Tak postawiona teza nie została w żaden sposób udokumentowana. Autorzy uzasadnienia, bez sięgnięcia do danych statystycznych, założyli, że to właśnie przewlekłość w sprawach medycznych jest głównym powodem skarg. Wprawdzie w kolejnych zdaniach uzasadnienia powołują się na ogólne dane o skargach, jednak nie wynika z nich, jaka liczba spraw objętych skargą do ETPC to sprawy medyczne. Jedynie na marginesie należy zasymulować, że zdecydowana większość spraw przeciwko Polsce rozpatrywanych przez trybunał dotyczy spraw z zakresu prawa i postępowania karnego, w szczególności instytucji tymczasowego aresztowania.

Kolejne wątpliwe założenie, które znalazło się w uzasadnieniu, dotyczy czasu rozpatrywania spraw przez komisję. Projektodawcy zakładają, że uzyskanie odszkodowania przed komisją zajmie maksymalnie 7 miesięcy. Założenie to nie jest poparte żadnymi badaniami czasu rozpatrywania spraw medycznych przez sądy.

Dowód z opinii biegłych

Spośród wielu instrumentów, którymi ma dysponować komisja, jest między innymi dowód z opinii biegłego. Czy rzeczywiście ci sami biegli, którzy z różnych, często obiektywnych powodów, sporządzają opinie dla sądu po wielu miesiącach, na rzecz komisji takie same opinie mieliby sporządzać w znacznie krótszym czasie? Pytanie to pozostawiamy bez odpowiedzi.

Następnym nieuprawnionym twierdzeniem jest założenie autorów projektu, że wysokie [koszty](#) dochodzenia roszczeń odszkodowawczych przed sądem powodują, że poszkodowani rezygnują z wnoszenia pozwów. Z utrwalonej praktyki w tego typu sprawach wynika, że w przeważającej części poszkodowani zwalniani są przez sądy z obowiązku ponoszenia kosztów, a sądy ustanawiają dla poszkodowanych, na ich wniosek, pełnomocników z urzędu, którymi są adwokaci i radcowie prawni. Nawet w przypadku przegranej sprawy sądy, korzystając z art.102 k.p.c., nie obciążają powodów kosztami postępowania. Podkreślimy, że projekt zakłada w tym przypadku bardzo niekorzystne dla poszkodowanych pacjentów rozwiązanie, gdyż każdorazowo pacjent, który uzyskał orzeczenie o braku błędu medycznego, ponosi koszty postępowania przed wojewódzką komisją. Taka sama sytuacja ma mieć miejsce w przypadku nieprzyjęcia przez niego propozycji dość arbitralnie ustalonego przez ubezpieczyciela odszkodowania.

W specyficzny sposób projektodawcy powołują się również na badania CBOS odnośnie do zaufania do lekarzy i oceny samych pacjentów co do częstotliwości błędów medycznych.

Czy rzeczywiście wzrost liczby wypłacanych odszkodowań, jak przewidują projektodawcy, pozostaje w związku przyczynowym z zaufaniem do lekarzy? Teza ta z pewnością wymagałaby pogłębionych analiz.

Ustalanie odpowiedzialności

Jeszcze większe wątpliwości budzi założenie projektodawców, że komisja ustali jedynie błąd, nie badając ani rozmiaru szkody, ani nawet adekwatnego związku przyczynowego. Jest to prawdziwy wyłom w zakresie cywilistycznej konstrukcji odpowiedzialności, która uwarunkowana jest trzema przesłankami: szkodą jako uszczerbkiem w dobrach osoby poszkodowanej (gdy nie ma szkody, nie może być mowy o odpowiedzialności), zdarzeniem bądź działaniem ludzkim (w tym przypadku błędem medycznym) oraz związkiem przyczynowym między szkodą a zdarzeniem. Brak któregokolwiek z tych elementów wyłącza odpowiedzialność. Jak więc komisja będzie przyznawała prawo do odszkodowania za błąd medyczny bez badania związku przyczynowego, pozostaje tajemną wiedzą projektodawców.

Bez kontroli sądowej

Zaskakujące jest również wyłączenie kontroli sądowej nad działalnością komisji. Wyeksponujmy, że komisja posługiwać się będzie środkami prawnymi, typowymi dla organu orzekającego. Projekt nie zakłada możliwości zaskarżenia rozstrzygnięcia komisji do sądu, lecz jedynie ponowne rozpatrzenie sprawy przez inną komisję. W takim wypadku pojawia się pytanie o charakter prawno-ustrojowy komisji. Czy miałby być to organ całkowicie wyłączony z jakiegokolwiek kontroli jego orzecznictwa? Naszym zdaniem budzi to wątpliwości natury konstytucyjnej.

Źródło: Dziennik Gazeta Prawna

Artykuł z dnia: 2010-10-12

Nowe regulacje w VAT - sprawdź w Serwisie Księgowym Gazety Prawnej

Polec Bądź pierwszym znajomym, który to poleca.

Autor: Gabriela Morawska-Stanecka

Newsletter



Bądź na bieżąco ze zmianami w prawie. Najświeższe informacje, porady i orzecznictwo z prawa cywilnego i gospodarczego. Zapisz się na **bezpłatny** newsletter GazetaPrawna.pl

wpisz swój email:

ZAPISZ SIĘ

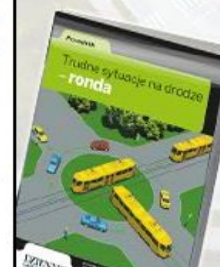
Niezwykła

Najczęściej w dziale Prawo:

czytane **komentowane** **polecane**

1. Sędzia utracił urząd za błędy
2. Będzie autopoprawka ministerstwa: aplikanci zostaną jednak sędziami
3. Chomikuj.pl uciekł wydawcom na Cypr
4. W sądach brakuje pomocników sędzię
5. Z dróg znikną atrapy fotoradarów

Trudne sytuacje na drodze - ronda



w środę

13 października

w "Dzienniku Gazecie Prawnej"

SPRAWDŹ

NAJLEPSZE kredyty mieszkaniowe. Porównaj ponad 20 banków. **BEZPŁATNIE!**

TANI PRAD DLA FIRMY - Oszczędności do 30%!

Weź kredyt z NISKA ratą w PLN, EUR lub CHF! Dodatkowo minimum formalności i niska marża. **Sprawdź!**

PORÓWNAJ i Znajdź najlepsze konto: oszczędnościowe lub darmowe internetowe!

0 zł za karte i 54 dni kredytu 0%. Zamów online!

Sonda:

Czy leki na receptę powinny być dostępne w aptekach internetowych?

tak

nie

Głosuj

Poprzednie głosowania

Pomagamy na wypadek

Odszkodowania za Uraz Złamanie Zgon